

## 1. Η ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ

Σημαντικό παράγοντα της φοιτητοκεντρικής προσέγγισης της διδακτικής διαδικασίας του Προπτυχιακού Προγράμματος (ΠΠΣ) του Τμήματος Γεωλογίας αποτελεί η θεσμοθετημένη διαδικασία αξιολόγησης των μαθημάτων και των διδασκόντων τους από τους φοιτητές, **ανώνυμα**, εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος στο τέλος κάθε διδακτικού εξαμήνου, σύμφωνα με τις διαδικασίες της ΜΟ.ΔΙ.Π. του ΑΠΘ.

Οι φοιτητές συμμετέχουν στην ηλεκτρονική αξιολόγηση συμπληρώνοντας διαδικτυακά στην πλατφόρμα της ΜΟ.ΔΙ.Π. τις σχετικές πληροφορίες. Παρόλο που οι φοιτητές συνδέονται με τον ιδρυματικό τους λογαριασμό, οι πληροφορίες που καταχωρούν αποθηκεύονται στη βάση της ΜΟ.ΔΙ.Π. με παράλληλη κρυπτογράφηση των προσωπικών τους στοιχείων, ώστε να μην είναι διαθέσιμα, παρά μόνο στον ίδιο το φοιτητή. Έτσι ο φοιτητής μπορεί να έχει πρόσβαση στις αξιολογήσεις του, **αλλά οι προσωπικές του πληροφορίες δεν είναι διαθέσιμες σε κανένα μέλος του Τμήματος ή ακόμα και της ΜΟ.ΔΙ.Π. του ΑΠΘ**, διασφαλίζοντας την πλήρη ανωνυμία του.

Κατά τη διαδικασία της αξιολόγησης, οι φοιτητές συμπληρώνουν ερωτηματολόγια που αφορούν δύο (2) αντίστοιχες «πτυχές» του ΠΠΣ:

- Σχόλια που αφορούν τους διδάσκοντες του ΠΠΣ. Η αξιολόγηση των διδασκόντων περιλαμβάνει τόσο κλειστές, όσο και ανοικτές ερωτήσεις, και είναι προσωπική, αξιολογούνται δηλαδή συγκεκριμένα πρόσωπα ενώ δυνατότητα αξιολόγησης έχουν όλοι οι εγγεγραμμένοι στο μάθημα φοιτητές.
- Σχόλια που αφορούν τα μαθήματα του ΠΠΣ

Το κύριο ερωτηματολόγιο (Παράρτημα Ι) είναι χωρισμένο σε ενότητες:

- ✓ Στην πρώτη ενότητα αξιολογείται το μάθημα (4 ερωτήσεις)
- ✓ Στη δεύτερη ενότητα αξιολογείται το διδακτικό προσωπικό (4 ερωτήσεις)
- ✓ Στην τρίτη ενότητα αποτιμάται συνολικά το μάθημα και το διδακτικό προσωπικό (2 ερωτήσεις)
- ✓ Δίνεται η δυνατότητα καταγραφής παρατηρήσεων και σχολίων.

Η απάντηση στις ερωτήσεις των τεσσάρων πρώτων ενοτήτων είναι υποχρεωτική και δίνεται με βαθμολογική κλίμακα. Εφόσον κάθε απάντηση εκφράζεται με την αντιστοίχιση αυτή και ποσοτικά, είναι εφικτή η εκτίμηση του μέσου όρου και της τυπικής απόκλισης των απαντήσεων που εκφράζουν την κεντρική τάση των απαντήσεων των φοιτητών. Είναι προφανές ότι όσο υψηλότερος είναι ο μέσος όρος, τόσο θετικότερες είναι οι απαντήσεις των φοιτητών.

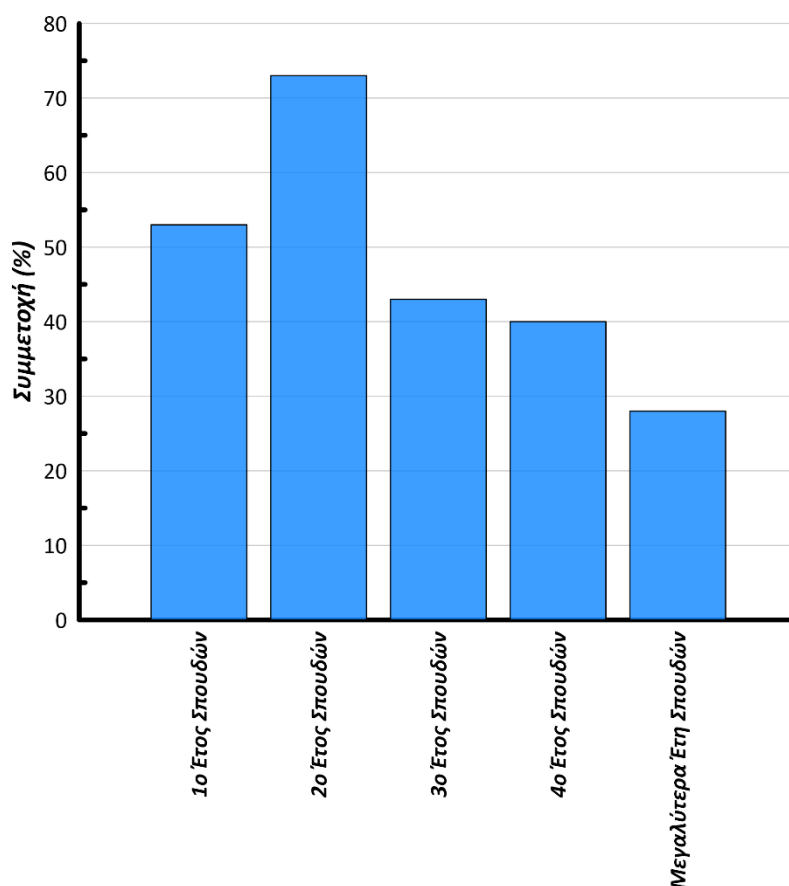
Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης κάθε μαθήματος είναι προσβάσιμα από τα μέλη της διδακτικής ομάδας του μαθήματος. Πρόσβαση στα αποτελέσματα της αξιολόγησης όλων των μαθημάτων έχει ο πρόεδρος του Τμήματος και ο συντονιστής της ΟΜ.Ε.Α.

## 2. Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ (2019-2020)

Η ηλεκτρονική αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΠΣ του Τμήματος Γεωλογίας του ΑΠΘ για το ακαδημαϊκό έτος **2019-2020** διεξήχθη σε δυο περιόδους για τα μαθήματα του χειμερινού και εαρινού εξαμήνου αντίστοιχα.

Στην αξιολόγηση συμμετείχαν **237** φοιτητές, οι οποίοι αξιολόγησαν 87 από τα 98 μαθήματα που προσφέρθηκαν, δηλαδή περίπου το 90% των μαθημάτων, συμπληρώνοντας συνολικά **1308** ερωτηματολόγια.

Με βάση αυτά τα δεδομένα, η συμμετοχή των φοιτητών στην αξιολόγηση ανέρχεται στο **29,3%** (**34,5%** ο Μ.Ο. του ΑΠΘ) των εγγεγραμμένων στα συγκεκριμένα μαθήματα.



**Σχήμα 1.** Η συμμετοχή των φοιτητών στην ηλεκτρονική αξιολόγηση των μαθημάτων, ανάλογα με το έτος σπουδών τους.

Όπως φαίνεται στο Σχήμα 1 οι φοιτητές των δυο πρώτων ετών φοίτησης συμμετείχαν πιο ενεργά στην αξιολόγηση σε σχέση με τους φοιτητές των μεγαλύτερων ετών. Η πιο ενεργή ενημέρωση στα πρώτα έτη, σε συνδυασμό με την ενημέρωση στην υποδοχή των πρωτοετών αποτελεί μια πιθανή εξήγηση. Κάθε φοιτητής που συμμετείχε συμπλήρωσε κατά μέσο όρο 4 ερωτηματολόγια (3 ερωτηματολόγια, ο αντίστοιχος μ.ο. ΑΠΘ).

Κρίνεται ιδιαίτερα ικανοποιητικό το γεγονός, από τη σύγκριση με το διάστημα 2014-2018, ότι τον περασμένο χρόνο (2018-2019) ο δείκτης συμμετοχής των φοιτητών του Τμήματος Γεωλογίας αυξήθηκε κατά 50% και έφτασε το 21%, ενώ την τρέχουσα ακαδημαϊκή χρονιά (2019-2020) ο δείκτης αυξήθηκε σχεδόν 50%, φτάνοντας στο 29,3%. Αυτό συνέβη μετά από

χρόνια στασιμότητας, για τα οποία ο δείκτης αυτός κυμαίνονταν στο διάστημα ~10-15%, όπως φαίνεται και στα στοιχεία που παρουσιάζονται αναλυτικά στον Πίνακα Ι. Η παραπάνω αύξηση εκτιμάται ότι αντικατοπτρίζει, σε μεγάλο βαθμό, τη συντονισμένη προσπάθεια του Τμήματος να ενημερώσει τους φοιτητές για τη σημασία της αξιολόγησης και να τους προτρέψει να συμμετέχουν ενεργά. Παράλληλα φαίνεται ότι έχει αρχίσει να αναπτύσσεται στους φοιτητές τα τελευταία χρόνια μια «κουλτούρα» προς τη κατεύθυνση της αξιολόγησης, όπως φαίνεται από τη γενικότερη τάση της αύξησης της συμμετοχής στο ΑΠΘ.

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ Ι. % Δείκτης Συμμετοχής στην Αξιολόγηση (ΜΟ.ΔΙ.Π. –ΑΠΘ)</b>						
	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
<b>ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ</b>	12,8	10,5	14,8	13,6	<b>21,0</b>	<b>29,3</b>
<b>Α.Π.Θ.</b>	14,5	16,2	16,7	17,7	19,7	34,5

### **3. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019-2020**

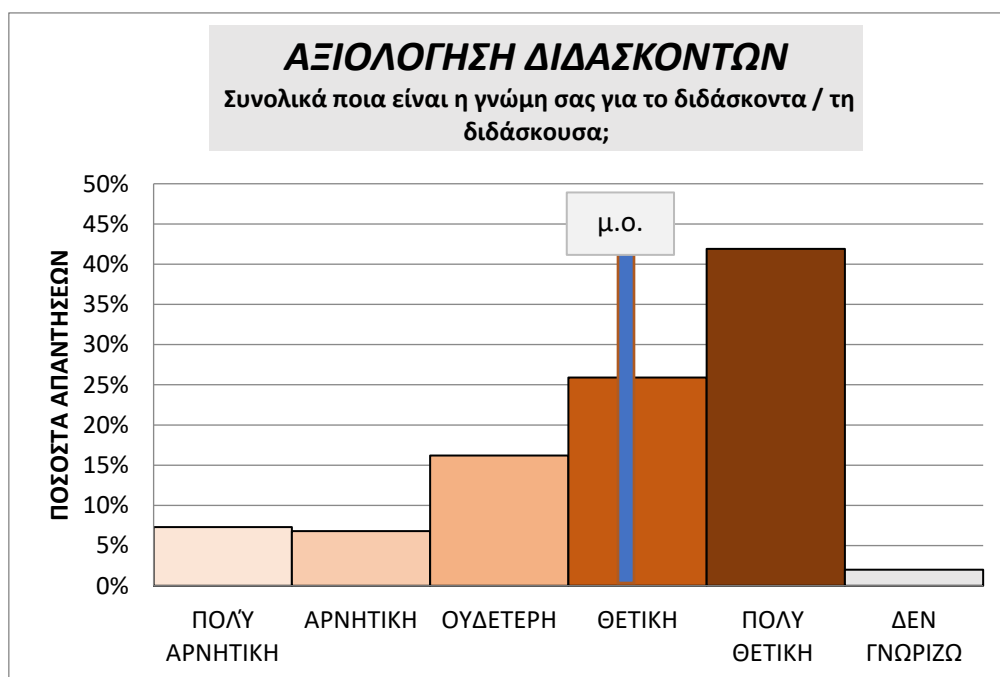
Στο Σχήμα 2 και 3 παρουσιάζονται συγκεντρωτικά τα αποτελέσματα της συνολικής ποιοτικής αξιολόγησης των φοιτητών, σε ότι αφορά τα μαθήματα και το διδακτικό προσωπικό, αντίστοιχα. Κατά μέσο όρο η άποψη των φοιτητών (Σχήμα 2) για τα μαθήματα του ΠΠΣ του Τμήματος Γεωλογίας του ΑΠΘ είναι «θετική», με το 64% επί του συνόλου των συμμετεχόντων στην αξιολόγηση να έχει διαμορφώσει «θετική» και «πολύ θετική» γνώμη για το μάθημα.

Σε ότι αφορά στο διδακτικό προσωπικό, η άποψη των φοιτητών είναι κατά κύριο λόγο «θετική» ή «πολύ θετική», όπως προκύπτει για το 67% των απαντήσεων. Αναφορικά με το διδακτικό προσωπικό οι φοιτητές απάντησαν (βαθμολογώντας) σε τέσσερις επιμέρους ερωτήσεις για τους διδάσκοντες, σε σχέση με την οργάνωση της παρουσίασης, τη συνέπεια στις υποχρεώσεις, το πόσο προσιτός/ή είναι και το κατά πόσο εγείρει το ενδιαφέρον κατά την παρουσίαση (ερωτήσεις 5, 6, 7 του Πίνακα ΙΙ). Οι απαντήσεις αντιστοιχούν σε βαθμολογία κλίμακας από 0-100 (0=πολύ αρνητική, 25=αρνητική, 50=ουδέτερη, 75=θετική, 100=πολύ θετική) και έτσι προκύπτει η τελική βαθμολογία για κάθε διδάσκοντα.

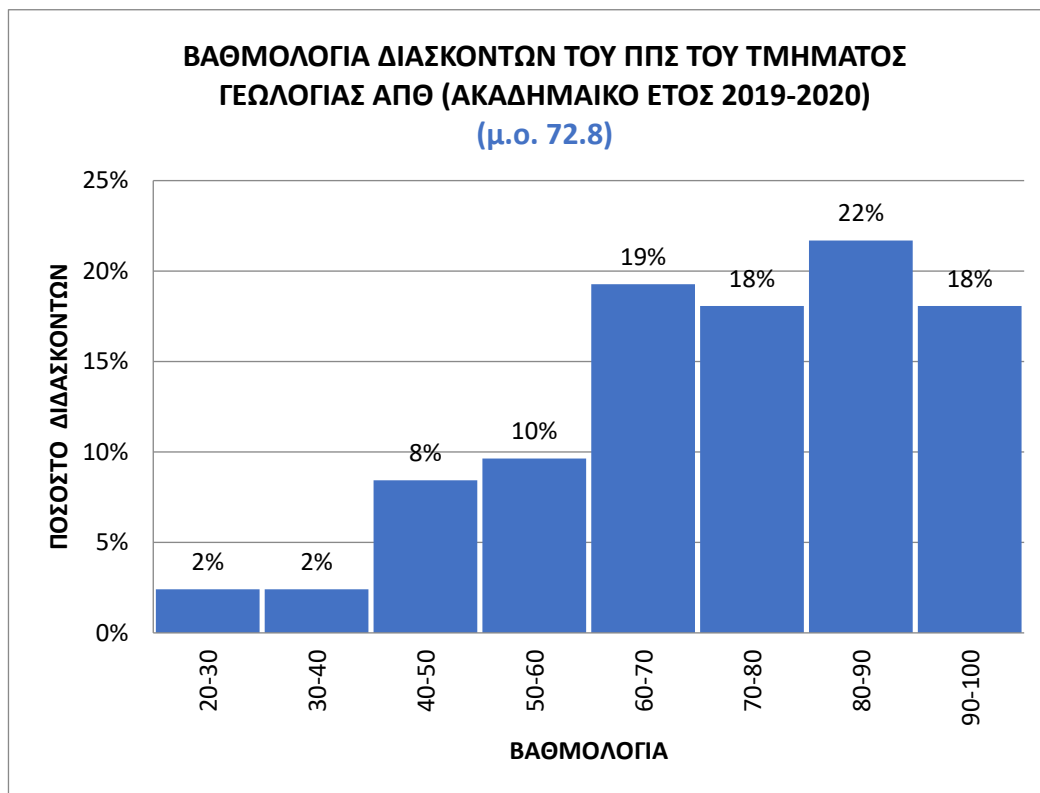
Στο Σχήμα 4 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του διδακτικού προσωπικού με τη μορφή ιστογράμματος, ανάλογα με τη βαθμολογία που έλαβε το αντίστοιχο ποσοστό (%) των διδασκόντων. Ο μέσος όρος της βαθμολογίας των διδασκόντων είναι 72,8/100. Συνολικά 58% των διδασκόντων έλαβε βαθμολογία μεγαλύτερη από 70 και 40% βαθμολογία μεγαλύτερη από 80. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ένα 12% έλαβε βαθμολογία μικρότερη του 50, δηλαδή βαθμολογία από ελαφρά αρνητική έως πολύ αρνητική.



**Σχήμα 2.** Συγκεντρωτικά αποτελέσματα της ποιοτικής αξιολόγησης των μαθημάτων του ΠΠΣ του Τμήματος Γεωλογίας για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020



**Σχήμα 3.** Συγκεντρωτικά αποτελέσματα της ποιοτικής αξιολόγησης του διδακτικού προσωπικού του ΠΠΣ του Τμήματος Γεωλογίας για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020



**Σχήμα 4.** Τα αποτελέσματα της βαθμολογίας των διδασκόντων του ΠΠΣ του Τμήματος Γεωλογίας για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020 βάσει των αξιολογήσεων των φοιτητών.

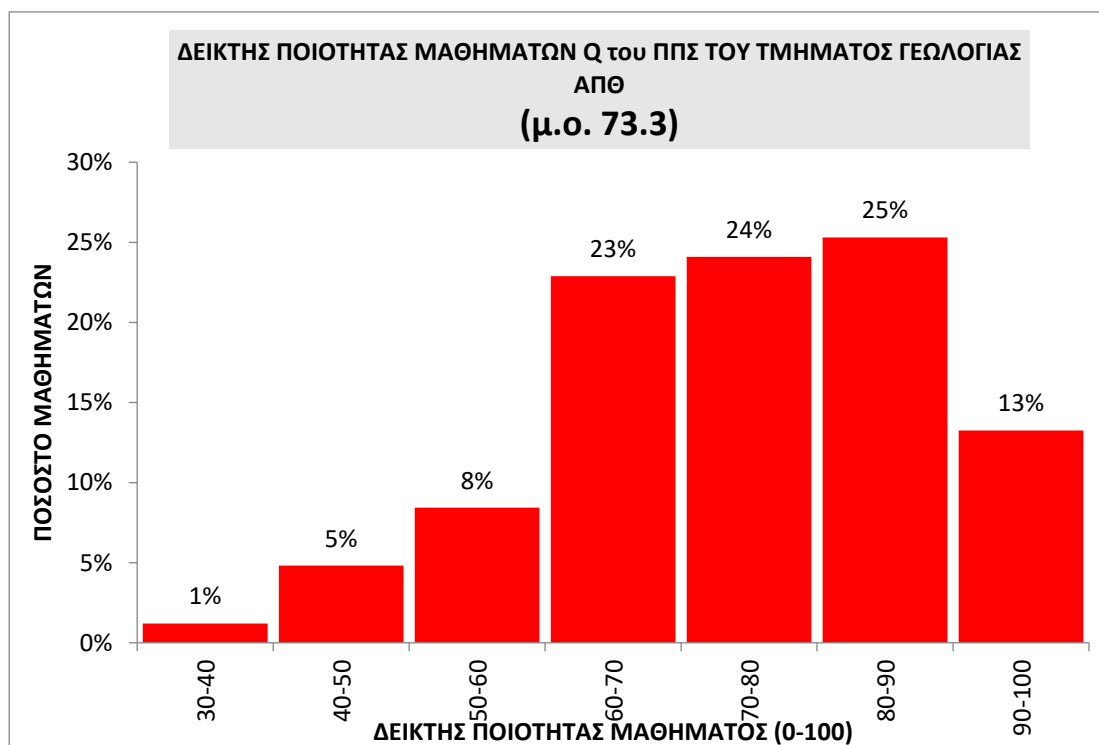
#### 4. ΔΕΙΚΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ

Με βάση τις απαντήσεις των φοιτητών σε όλες τις ερωτήσεις του δελτίου αξιολόγησης (Πίνακας II) των μαθημάτων προκύπτει ο δείκτης ποιότητας Q για το κάθε μάθημα.

ΠΙΝΑΚΑΣ II. Ερωτήσεις του δελτίου αξιολόγησης των μαθημάτων, από τις οποίες προκύπτει ο δείκτης ποιότητας Q για κάθε μάθημα.
1. Πως κρίνετε το περιεχόμενο του μαθήματος από άποψη ενδιαφέροντος και χρησιμότητας;
2. Πως κρίνετε τη συνολική οργάνωση του μαθήματος (πρόγραμμα, ενημέρωση, εκπαιδευτικό υλικό);
3. Θεωρείτε ότι έχετε κατανοήσει τις βασικές έννοιες και μπορείτε να αξιοποιήσετε τις γνώσεις σας;
4. Πως αξιολογείτε την εξ αποστάσεως διδασκαλία του μαθήματος;
5. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;
6. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;
7. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (πχ παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές / τις φοιτήτριες);
8. Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές / στις φοιτήτριες;
9. Συνολικά, ποια είναι η γνώμη σας για το μάθημα;
10. Συνολικά, ποια είναι η γνώμη σας για το διδάσκοντα / τη διδάσκουσα;

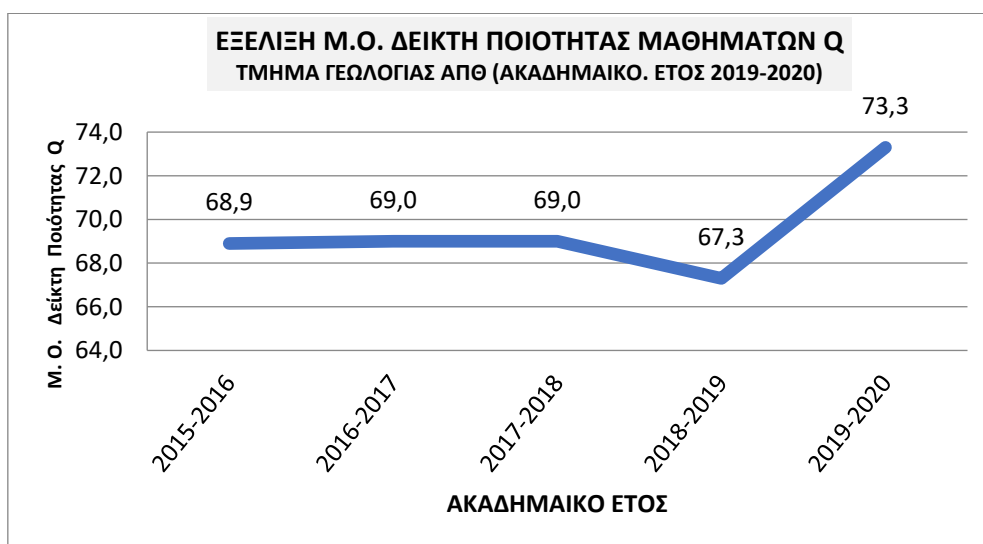
Οι πληροφορίες για το δείκτη ποιότητας των μαθημάτων παρουσιάζονται στο Σχήμα 5 με τη μορφή ιστογράμματος με τη βαθμολογία που έλαβαν τα μαθήματα ως ποσοστό επί τοις %. Ο μέσος όρος της ποιότητας, Q, των μαθημάτων είναι 73,3/100. Συνολικά 63% των μαθημάτων βαθμολογήθηκε με βαθμολογία μεγαλύτερη από 70, ενώ 38% των μαθημάτων

είχε βαθμολογία μεγαλύτερη από 80. Μόλις ένα 6% των μαθημάτων είχε βαθμολογία στο διάστημα 30-50, δηλαδή βαθμολογία από ελαφρά αρνητική έως αρνητική.

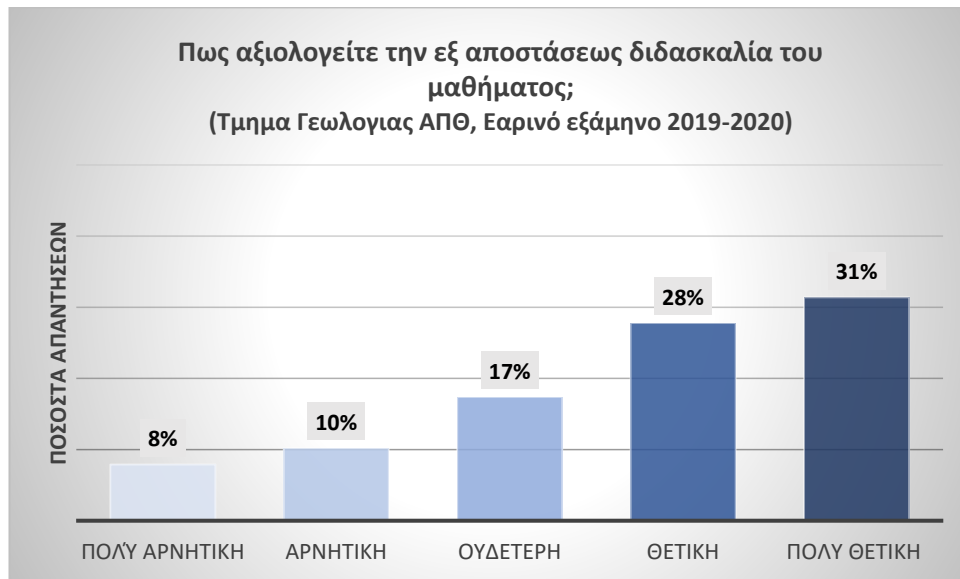


**Σχήμα 5.** Τα αποτελέσματα του δείκτη ποιότητας των μαθημάτων του ΠΠΣ του Τμήματος Γεωλογίας του ΑΠΘ βάσει των αξιολογήσεων των φοιτητών.

Ενδιαφέρον παρουσιάζει η διαχρονική εξέλιξη του μ.ο. του δείκτη ποιότητας Q των μαθημάτων του ΠΠΣ, ο οποίος μετά από μια σχετική στασιμότητα τα τελευταία χρόνια εμφανίζει βελτίωση περίπου 9% για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020. Αυτό μάλιστα σε μια ακαδημαϊκή χρονιά για την οποία, λόγω της πανδημίας, το μεγαλύτερο μέρος των μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου έγινε αναγκαστικά (και αιφνιδιαστικά) κυρίως με εξ' αποστάσεως διδασκαλία.



**Σχήμα 6.** Μέσος Όρος (μ.ο.) του δείκτη ποιότητας Q των μαθημάτων του ΠΠΣ του Τμήματος Γεωλογίας ΑΠΘ για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020, βάσει των απαντήσεων της αξιολόγησης.



**Σχήμα 7.** Αποτελέσματα των απαντήσεων των φοιτητών σε σχέση με την αξιολόγηση της εξ αποστάσεως διδασκαλίας των μαθημάτων του Εαρινού εξαμήνου 2019-2020.

Σημειώνεται ότι η αξιολόγηση της εξ 'αποστάσεως διδασκαλίας των μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου ήταν γενικά θετική, καθώς περίπου το 60% των φοιτητών είχαν θετική έως πολύ θετική άποψη για αυτή. Η αξιολόγηση αυτή κρίνεται ιδιαίτερα ικανοποιητική, καθώς η μετάβαση στην εξ' αποστάσεως διδασκαλία οργανώθηκε εν μέσω του εξαμήνου, σε ελάχιστο χρόνο και ήταν λογικό να εμφανιστούν αρκετά προβλήματα. Είναι εμφανές ότι η άμεση ανταπόκριση του διδακτικού προσωπικού, σε συνδυασμό με την οργάνωση του προγράμματος από το Τμήμα, αλλά και την τεχνική υποστήριξη (μέσα τηλεδιάσκεψης) που παρείχε το ΑΠΘ (Κέντρο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης-ΚΗΔ, σύστημα e-learning, Βιβλιοθήκη & Κέντρο Πληροφόρησης-ΒΚΠ) λειτούργησαν αρκετά αποτελεσματικά.

## 5. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Εκτός από την αξιολόγηση του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου, οι φοιτητές έχουν την ευκαιρία να διατυπώσουν τη γνώμη τους για τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αξιολόγησης.

Οι συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών (>90%) έχουν θετική ή πολύ θετική γνώμη για την ηλεκτρονική αξιολόγηση και θεωρούν ότι είναι χρήσιμη για τη διασφάλιση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου. Μάλιστα, προτιμούν την ηλεκτρονική αξιολόγηση σε σχέση με τη συμπλήρωση έντυπων ερωτηματολογίων στην τάξη.

## 6. ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η συμμετοχή των φοιτητών στην αξιολόγηση είναι προαιρετική. Πάγια επιδίωξη του Τμήματος Γεωλογίας είναι η αύξηση της συμμετοχής των φοιτητών στη διαδικασίες αξιολόγησης, καθώς θεωρεί ότι τα αποτελέσματα της αξιολόγησης πρέπει να είναι όσο το δυνατό πιο αντιπροσωπευτικά και πλήρη, έτσι ώστε να οδηγούν σε ασφαλέστερα συμπεράσματα ως προς τις αδυναμίες, αλλά και τα δυνατά στοιχεία του ΠΠΣ σε θέματα μαθημάτων και διδασκαλίας. Η παραπάνω επιδίωξη συμβαδίζει πλήρως με το στόχο που έχει θέσει η Πρυτανεία του ΑΠΘ, σε συνεργασία με την ΜΟ.ΔΙ.Π.-ΑΠΘ.

Στο πλαίσιο της προσπάθειας αύξησης της συμμετοχής των φοιτητών στην αξιολόγηση, τα τελευταία έτη έχει ενταθεί η διαδικασία ενημέρωσης για τη δυνατότητα αξιολόγησης μέσα από συντονισμένες παρεμβάσεις. Στις παρεμβάσεις αυτές συμμετέχουν ο Πρόεδρος και κυρίως οι διδάσκοντες, καθώς και η ΜΟ.ΔΙ.Π. και η Πρυτανεία του ΑΠΘ, μέσω αποστολής ηλεκτρονικών μηνυμάτων, αλλά και ανακοινώσεων στις ιστοσελίδες του Τμήματος, του ΑΠΘ και της ΜΟ.ΔΙ.Π. Αξιολογώντας αυτή την προσπάθεια, φαίνεται ότι η συστηματική ανακοίνωση από τους διδάσκοντες μέσα στο μάθημα έχει το μεγαλύτερο αποτέλεσμα, όπως διαπιστώνεται και από την απάντηση της πλειοψηφίας των φοιτητών (~60% το 2018-2019 και ~67% το 2019-2020) στο σχετικό ερώτημα. Η παραπάνω πρακτική ακολουθείται συστηματικά στο Τμήμα Γεωλογίας ΑΠΘ.

Ένα σημείο που επίσης είναι σημαντικό για την εκτίμηση της συμμετοχής στη αξιολόγηση είναι η διαμορφωμένη άποψη στους φοιτητές για το τι αποτέλεσμα θα έχει (ή καλύτερα δε θα έχει) η διαδικασία αυτή. Ειδικότερα, αναλύοντας διαχρονικά την απάντηση των φοιτητών στο ερώτημα (“αξιολόγηση διαδικασίας” – ΜΟ.ΔΙ.Π. ΑΠΘ): «Έχετε δει κάποια αλλαγή στη διδασκαλία των μαθημάτων ως αποτέλεσμα των αξιολογήσεων...», φαίνεται ότι τα προηγούμενα χρόνια η παγιωμένη πεποίθηση ήταν ότι αυτή δεν είχε κάποιο ουσιαστικό αποτέλεσμα στη βελτίωση της διδασκαλίας. Ενδεικτικά τη χρονιά 2016-2017 μόλις το 15% των φοιτητών απάντησαν θετικά στην ερώτηση αυτή, ενώ σε προηγούμενα έτη το ποσοστό αυτό ήταν (σε κάποια από αυτά) πολύ μικρότερο.

Τα τελευταία όμως ακαδημαϊκά έτη, η παραπάνω άποψη φαίνεται να αλλάζει σημαντικά. Οι θετικές απαντήσεις στο ερώτημα «Έχετε δει κάποια αλλαγή στη διδασκαλία των μαθημάτων ως αποτέλεσμα των αξιολογήσεων ..» αυξήθηκαν σε 26,3% το 2017-2018, σε 41,6% το 2018-2019 και την προηγούμενη χρονιά 2019-2020 έφτασαν στο 45,5%. Η παραπάνω αύξηση αντικατοπτρίζει, σε μεγάλο βαθμό, την προσπάθεια του Τμήματος και ειδικότερα των διδασκόντων, να πείσουν μέσα από τις διαδικασίες ουσιαστικών αλλαγών στη διδασκαλία, ότι η αξιολόγηση των φοιτητών δεν είναι μια τυπική, γραφειοκρατική διαδικασία, αλλά μπορεί να έχει και συγκεκριμένα, πρακτικά αποτελέσματα.

Το Τμήμα Γεωλογίας θεωρεί ότι, συνεχίζοντας προς την ίδια κατεύθυνση, η παραπάνω άποψη και συμμετοχή των φοιτητών στην αξιολόγηση θα βελτιωθεί περαιτέρω, ιδιαίτερα μετά την εφαρμογή του αναμορφωμένου προγράμματος σπουδών (από το 2020-2021), το οποίο έχει λάβει υπόψη πολλές από τις παρατηρήσεις της αξιολόγησης των φοιτητών.

Σημαντικό είναι επίσης το γεγονός ότι, όπως φαίνεται στον Πίνακα III, το 2018-2019 και το 2019-2020 ο αριθμός των μαθημάτων που αξιολογήθηκαν είναι σημαντικά αυξημένος σε



σχέση με τα προηγούμενα χρόνια. Ιδιαίτερα σημαντικό για την αξιολόγηση των μαθημάτων και των μελών του Τμήματος είναι ότι εμφανίζεται σημαντικά αυξημένος ο αριθμός των γραπτών σχολίων από τους φοιτητές (συμπληρωματικά των τυποποιημένων απαντήσεων), τόσο για τα μαθήματα, όσο και ιδιαίτερα για τους διδάσκοντες, δίνοντας τη δυνατότητα στους ίδιους να εντοπίσουν και να βελτιώσουν τυχόν προβλήματα, αδυναμίες, κλπ. της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Φαίνεται λοιπόν ότι οι φοιτητές του Τμήματος συνειδητά επιλέγουν να αφιερώσουν χρόνο στη διαδικασία αυτή, συχνά με πολύ εύστοχα σχόλια/παρατηρήσεις και βελτιωτικές προτάσεις, τόσο για να αναφέρουν προβλήματα ή λάθη, όσο και για να επιβραβεύσουν ορθές εκπαιδευτικές διαδικασίες ή διδάσκοντες. Αυτό αποτελεί μια ένδειξη ότι οι προσπάθειες του Τμήματος τα τελευταία χρόνια που στοχεύουν στην εμπέδωση από τους φοιτητές της σημασίας και χρησιμότητας της διαδικασίας αξιολόγησης έχουν αρχίσει να αποδίδουν και η αυξημένη συμμετοχή δεν είναι μόνο ποσοτική, δηλαδή σε ότι αφορά μόνο τον αριθμό των φοιτητών, αλλά και «ποιοτική».

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ III: Διαχρονική μεταβολή των σχολίων για τα μαθήματα και τους διδάσκοντες</b>						
	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΧΟΛΙΑ</b>	55	50	67	33	<b>77</b>	<b>76</b>
<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΧΟΛΙΑ</b>	35	35	49	45	<b>56</b>	<b>74</b>

Συμπερασματικά, το Τμήμα Γεωλογίας θεωρεί ότι οι προσπάθειές του να αυξήσει τη συμμετοχή των φοιτητών του στην αξιολόγηση του ΠΠΣ έχουν αποτέλεσμα και κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση και δεσμεύεται να συνεχίσει την προσπάθεια αυτή σε συνεργασία με την Πρυτανεία και την ΜΟ.ΔΙ.Π. του ΑΠΘ.

Παράρτημα Ι. Συγκεντρωτικά στατιστικά στοιχεία για τις απαντήσεις στο βασικό ερωτηματολόγιο αξιολόγησης του ΠΠΣ του Τμ. Γεωλογίας ΑΠΘ για το ακαδημαϊκό έτος 2029-2020.

<b>Μάθημα</b>	<b>Ποσοστά Απαντήσεων</b>									
<b>Συγκεντρωτικά</b>	<b>4.395</b>	<b>0</b>	<b>4.2</b>	<b>6.9</b>	<b>19.6</b>	<b>32.4</b>	<b>34.9</b>	<b>2</b>	<b>72.2</b>	<b>27.5</b>
	<b>n</b>	<b>A</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>Δ</b>	<b>M.O.</b>	<b>T.A</b>
1. Πως κρίνετε το περιεχόμενο του μαθήματος από άποψη ενδιαφέροντος και χρησιμότητας;	1308	0	2.2	5	18.2	34	39.5	1.1	76.2	24.8
2. Πως κρίνετε τη συνολική οργάνωση του μαθήματος (πρόγραμμα, ενημέρωση, εκπαιδευτικό υλικό);	1308	0	4.7	6.7	17.7	28.4	41.3	1.1	74	28.5
3. Εφόσον μέχρι σήμερα έχετε παρακολουθήσει το σύνολο σχεδόν των παραδόσεων, θεωρείτε ότι έχετε κατανοήσει τις βασικές έννοιες και μπορείτε να	1308	0	4.3	7.7	23.5	36.5	25.2	2.8	68.2	26.7
4. Πως αξιολογείτε την εξ αποστάσεως διδασκαλία του μαθήματος;	471	0	7.9	10.2	17.4	27.8	31.4	5.3	67.1	31.6
<b>2. Διδακτικό Προσωπικό</b>	<b>Ποσοστά Απαντήσεων</b>									
<b>Συγκεντρωτικά</b>	<b>9.904</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>6.2</b>	<b>13.1</b>	<b>24.1</b>	<b>44.6</b>	<b>5.1</b>	<b>74.5</b>	<b>30.9</b>
	<b>n</b>	<b>A</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>Δ</b>	<b>M.O.</b>	<b>T.A</b>
5. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	2476	0	6.5	6.4	14.8	27.1	41	4.3	73.4	30.2
6. Εππυχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	2476	0	9.9	9.1	17.6	28	33	2.4	66.7	32.6
7. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (πχ παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές / τις φοιτήτριες)	2476	0	4.2	3	7.9	21.2	55.4	8.3	82.8	26.7
8. Είναι γενικά προσπόσ/ή στους φοιτητές / στις φοιτήτριες;	2476	0	7.2	6.2	12	20	49	5.5	75.7	31.6
<b>3. Συνολικά</b>	<b>Ποσοστά Απαντήσεων</b>									
<b>Συγκεντρωτικά</b>	<b>3.784</b>	<b>0</b>	<b>6.3</b>	<b>6.9</b>	<b>18.5</b>	<b>29.1</b>	<b>37.4</b>	<b>1.7</b>	<b>71.5</b>	<b>29.7</b>
	<b>n</b>	<b>A</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>Δ</b>	<b>M.O.</b>	<b>T.A</b>
9. Συνολικά, ποια είναι η γνώμη σας για το μάθημα;	1308	0	4.5	7	22.9	35.3	29	1.2	69.5	27.1
10. Συνολικά, ποια είναι η γνώμη σας για το διδάσκοντα / τη διδάσκουσα;	2476	0	7.3	6.8	16.2	25.9	41.9	2	72.5	30.9